



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

AGUILAR GALLEGOS, Maryory Jhoselin

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2017

JURADO

Mg. César Raúl Manrique Tapia
Presidente

Mg. Guissela Vanessa Mendoza
Chávez
Secretario

Mg. Fernando Joel Rosario
Quiroz
Vocal

Dedicatoria

Con mucho orgullo dedico esta tesis a mis padres que con sus ánimos y palabras me han motivado a la investigación y a mis hermanos que me han brindado su apoyo permanente

Agradecimiento

A Dios, a los docentes de la Universidad César Vallejo por compartir sus conocimientos y a mi asesor por orientarme en esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo **Maryory Jhoselin Aguilar Gallegos** Con DNI N° **73143499**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Diciembre de 2017

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de GRADOS y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Autor:

AGUILAR GALLEGOS, Maryory Jhoselin

Índice

	Pág.
Páginas del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos	20
II. MÉTODO	223
2.1. Diseño de investigación	23
2.2. Variables, operacionalización	23
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
ANEXOS	52
Instrumentos	53

Consentimiento informado	66
Matriz de consistencia	67

Índice de Tablas

Tabla	Título de la tabla	Pág.
1	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	29
2	Correlación de Habilidades con las dimensiones de Agresividad	29
3	Correlación de la Agresividad Premeditada e Impulsiva con las dimensiones de Habilidades Sociales	30
4	Habilidades sociales, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad	31
5	Habilidades sociales, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y padres separados	32
6	Agresividad premeditada, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad	33
7	Agresividad premeditada, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres	34
8	Agresividad impulsiva, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad	35
9	Agresividad impulsiva, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres	36
10	Análisis descriptivo de habilidades sociales general y según sus áreas	37
11	Análisis descriptivo de agresividad premeditada e impulsiva	37

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación, a modo de correlación, entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 1er, 2do y 3er grado de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del distrito del Rímac, 2017.

El estudio fue descriptivo correlacional, transeccional no experimental, para ello se empleó 3 instrumentos de evaluación: Cuestionario de habilidades sociales de Gismero (2010), el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva para adolescentes de Andreu (2010) y el Cuestionario de funcionalidad familiar de Smilkstein (1978) adaptado en nuestro país el 2014. La muestra estuvo conformada por 323 estudiantes mujeres, teniéndose como resultado la existencia de una correlación inversa altamente significativa de las habilidades sociales con la agresividad premeditada ($-.241^{**}$) y con respecto a la agresividad impulsiva ($-.165^{**}$) la cual quiere decir que a mayor habilidades sociales las estudiantes tendrán menos manifestaciones de conductas agresivas premeditadas e impulsivas.

Palabras Clave: Habilidades sociales, agresividad premeditada, agresividad impulsiva, familia disfuncional

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship, as a correlation, between social skills and premeditated and impulsive aggressiveness in 1st, 2nd and 3rd grade students from dysfunctional families of emblematic educational institutions of the Rímac district, 2017. The study was descriptive correlational, non-experimental transectional, for which 3 assessment instruments were used: the Gismero social skills questionnaire (2010), the Premeditated and impulsive aggression questionnaire for adolescents of Andreu (2010) and the family functionality questionnaire of Smilkstein (1978) adapted in our country in 2014. The sample consisted of 323 female students, resulting in the existence of a highly significant inverse correlation of social skills with premeditated aggression (-, 241 **) and with respect to impulsive aggressiveness (-, 165 **) which means that the greater the social skills the students will have less manifestations of premeditated and impulsive aggressive behaviors.

Key words: Social skills, premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, dysfunctional family

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La presente investigación está relacionada con los problemas psicosociales que están suscitándose actualmente como: la violencia, la agresividad, la falta de empatía, los problemas familiares; que influyen negativamente en el desarrollo biopsicosocial de las personas. En este caso, en los estudiantes que están entrando a la etapa de la adolescencia que tienen como características la comunicación y socialización frecuente con sus amistades con quienes comparte intereses; y a su vez aprendizajes positivos y/o negativos. Así mismo, es necesario mencionar que el rol de los padres es de suma importancia en esta etapa crucial del desarrollo humano.

Tal y como plantean Papalia, Wendkos y Duskin (2009, p. 535), luego de hacer revisiones de distintas investigaciones, manifestaron que los adolescentes que viven con uno de sus padres, especialmente con la madre, tienen mejor desenvolvimiento social y no presentan conductas emocionales, ni conductuales. Sin embargo, ocurre lo contrario en aquellos que viven con uno de sus padres y su nueva pareja; y si ambos tienen problemas conlleva a los adolescentes a vivir en un entorno familiar desfavorable para su desarrollo social y emocional.

Así mismo la familia, no es ajena a las conductas agresivas que puedan tener los adolescentes porque dentro de ella también se dan injusticias y actos agresivos, y dependerá de cada uno como afronta los mismos; ya sea de manera acertada o errónea, que posteriormente será como actúe en situaciones similares. Por ende, la familia cumple un papel importante porque es quien brinda seguridad y confianza para que sus miembros se desarrollen socialmente con normalidad. Como expresa Bruner Jerome Bruner “Construimos modelos, elaboramos mundos posibles, de una manera muy diferente para guiar nuestras transacciones con otros seres humanos en la vida cotidiana” (1996) citado por Torres (2007, p. 68).

A nivel mundial, García (2017) periodista del diario El País escribió que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016); en la cual obtuvieron como resultado que 246 millones de

jóvenes y adolescentes sufren de acoso escolar a nivel mundial. Así mismo; de acuerdo al Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2015) ejecutado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico cerca de 540 mil estudiantes de 72 países han sufrido maltrato físico como verbal, el 11% afirma que se burlan de ellos y un 4% que son golpeados “varias veces al mes” por sus compañeros

Mientras que en España, según el diario El Confidencial (2016) en un estudio hecho por la Fundación Mutua Madrileña y Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo en el año 2015 se atendieron 25 000 casos de tipo de violencia escolar, de las cuales 7 de cada 10 víctimas sufren de acoso escolar y un 46% de estos casos se dan en adolescentes de 11 y 13 años. Además, un 30% de adolescentes refieren que no se lo cuentan a sus padres y un 10% no le han comentado a nadie.

Por otra parte, en América según el Informe el bienestar de los estudiantes realizado por la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades de Madrid (2017), teniendo en cuenta los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos ejecutado el 2015, en relación al bullying se encontró que los estudiantes de República Dominicana 12.2 %, Costa Rica 10.9 %, México 10.1 %, Estados Unidos 10% , sufren de acoso escolar encontrándose por encima de la media de 8.9% mientras que en Chile 7.9 %, Colombia 7.6% y Perú 6.1 % están por debajo de la media.

Específicamente en el Perú, según el último dato estadístico brindado por el Ministerio de Educación del Perú mediante la plataforma virtual denominado Sistema de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2017) se ha reportado 8575 casos de maltrato escolar entre escolares del nivel secundario, entre setiembre del 2013 hasta octubre del 2017, siendo las modalidades de violencia verbal y psicológica las más frecuente; de las cuales 4405 se han dado en la ciudad de Lima metropolitana, y el mayor porcentaje de ello se da en colegios estatales.

Asimismo en los colegios de la Unidad de Gestión Educativa Local, (UGEL 02, 2015) en el distrito del Rímac se tuvo 83 casos de maltrato escolar reportados, siendo el 26,5% de maltrato verbal, el 21,7% de maltrato psicológico y el 16,9% maltrato físico sin lesiones en comparación al 2016 (marzo-setiembre) donde solo se han reportado 34 casos de las cuales el 35.3% de maltrato físico y un 14% en el aspecto verbal y psicológico.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto y las investigaciones que se han realizado entre las variables habilidades sociales y agresividad en adolescentes nace el interés de conocer cómo se relacionan; teniendo en cuenta que la adolescencia es una etapa donde los adolescentes presentan dificultades en la toma de decisiones, en la evaluación de riesgos y para regular sus emociones, así como también son vulnerables a la presión de sus pares o grupo y su personalidad aún no está definida.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Gutiérrez, García y Campos (2015) investigaron el contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de San Salvador, en una muestra de 2120 estudiantes de educación básica y bachillerato de la zona metropolitana de San Salvador. Presenta un diseño transversal y retrospectivo, para ello se utilizó la Escala de historia de violencia juvenil (ESHIVI), la Escala de ambiente familiar (ESAF) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, siendo el objetivo general conocer la diferencia de medidas entre el contexto familiar y el comportamiento agresivo. Teniendo como conclusión la existencia estadísticamente significativa entre las variables, en donde el 43.2% de los jóvenes presentan disfunción familiar y el 34% de los jóvenes refirieron ser víctimas de abuso y maltrato familia y el 52% evidencia conductas agresivas físicas, de las cuales las mujeres son las que presentan menor porcentaje en comparación con los varones. Por ende, recomendaron la implementación de programas psicoeducativas orientados a la disminución la agresividad en los estudiantes.

Godoy (2014), en su investigación en qué medida las habilidades sociales de los estudiantes del 2do grado de educación básica víctimas de bullying son

diferentes de las habilidades sociales de los estudiantes que no los son, en una muestra de 92 alumnos de nivel económico alto utilizando un diseño comparativo cuasi-experimental. Para ello, utilizaron el Cuestionario de Habilidades Sociales de Grupo Ambezar y el Cuestionario DC – Bullyng creado por Caballero, teniendo como propósito determinar si las habilidades sociales del alumno víctima de bullyng son significativamente diferentes de los alumnos no víctimas. Llegando a concluir que no existe diferencia significativa entre ambos grupos; así mismo se obtuvieron datos importantes donde el 64% de los alumnos que muestren un posible acoso escolar evidencian un nivel medio de habilidades sociales, en tanto que el 65% de los que no presentan acoso escolar también presentan el mismo nivel.

Tubón (2013), en su investigación titulada la disfunción familiar y su influencia en las conductas no asertivas de los estudiantes de 7mo y 8vo año de educación básica de la institución educativa Domingo Faustino Sarmiento del Cantón Pelileo -Tungurahua en el mes de diciembre 2012 – julio 2013, en una muestra de 113 alumnos utilizando un diseño explicativo causal con el objetivo de determinar la incidencia de la disfunción familiar con las conductas no asertivas de los estudiantes para ello se utilizó el Inventario de asertividad creado por Rathus y el Cuestionario de funcionamiento familiar (FF - SIL). Concluyendo que sí existe relación entre la disfunción familiar y las conductas no asertivas en un 71%. Así mismo; se encontró que el 37,2 % son de familias disfuncionales y un 71,68% de los evaluados tienen una asertividad media. Por último, se recomendó la ejecución de talleres para el manejo de la asertividad en los estudiantes y realizar investigaciones más profundas respecto a las conductas no asertivas, para que posteriormente se realice un entrenamiento en asertividad.

Coronel, Caballero y Mejail (2012) investigaron sobre las habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza en Tucumán – Argentina, en una muestra de 58 mujeres y 48 varones escolarizados de 5^{to} y 6^{to} grado; se utilizó un diseño descriptivo – correlacional. Para la cual se aplicó la Batería de socialización (BAS – 3) que busca obtener un perfil del comportamiento social a partir de sus cinco escalas de socialización, el Cuestionario de aislamiento y soledad y el Cuestionario de

conducta antisocial (CC – A) aplicables a adolescentes de 12 a 18 años. Siendo uno de los objetivos la exploración de la existencia de correlación entre las dimensiones del BAS – 3, del CAS y el CC - A. Llegando a concluir que sí existe correlación estadísticamente significativa; así mismo se tuvo como resultados que los estudiantes que tienen un medio o bajo nivel de agresividad presentaban dificultades en el liderazgo y autocontrol.

Sánchez (2012) en su estudio las familias disfuncionales y su influencia en la conducta agresiva entre estudiantes de séptimo año de educación básica de la escuela fiscal mixta “Unidad Nacional”, de la provincia de Tungurahua Cantón Ambato - Bellavista, en una muestra de 26 personas entre niños, docentes y padres de familias. Para ello utilizaron un diseño causal, su objetivo fue demostrar de qué manera las familias disfuncionales afectan en la conducta agresiva entre estudiantes; para ello realizaron encuestas a los niños y padres de familia y una entrevista individual a los docentes. Obteniendo como resultados que el 56 % de los estudiantes refieren que en su colegio se agreden mediante palizas, el 74 % se ponen apodos y el 77 % emiten insultos por el color de piel, y los padres de familia manifiestan que un 60% expresan que los problemas que hay en casa influyen en sus conductas agresivas y un 66 % no viven con ambos padres. Y como conclusión general se concluyó que las familias disfuncionales influyen indirectamente en las conductas agresivas entre estudiantes siendo la desorganización familiar y la comunicación deficiente los determinantes con los resultados. Para finalizar, exhortaron concientizar a los padres de familia a mantener una familia estable, a los docentes implementar estrategias para trabajar con estudiantes que presentan conductas agresivas dentro del aula y por último la implementación del Programa de Escuela de Padres.

A nivel Nacional

Santiago (2016), realizó su investigación denominada habilidades sociales y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de Nuevo Chimbote, utilizando un diseño descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal en 182 estudiantes de distintos grados del nivel secundario. Para la recogida de información se utilizaron la Escala de habilidades sociales de Gismero y el Cuestionario para la detección de los

trastornos de comportamientos en niños adolescentes de Martínez, Parellada y San Sebastián, teniendo como propósito establecer si existe relación entre las habilidades sociales y la conducta disocial. Consiguiendo como resultado que no hay correlación entre ambas variables; encontrándose un nivel promedio respecto a las habilidades sociales, mientras que el 51.6% presentan un nivel moderado de conducta disocial. Por ende, recomendaron el desarrollo de habilidades sociales mediante talleres, así como la realización de programas preventivos de conductas disociales, orientación a los padres en patas de crianza mediante las Escuelas de Padres y finalmente orientación psicológica personalizada enfocada en el control emocional de los adolescentes.

Álvarez (2016) investigó el acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate en una muestra de 1000 estudiantes entre los 11 y 14 años. Se utilizó el método de tipo descriptivo correlacional, transversal, no experimental, siendo el propósito principal conocer la relación existente entre el protagonismo de acoso escolar y las habilidades sociales en estudiantes de 1^{ro}, 2^{do} y 3^{er} grado de secundaria; para la cual utilizaron la Lista de Chequeo de Goldstein para las habilidades sociales y el Cuestionario de maltrato e intimidación entre iguales cuyos autores son Mora y Ortega. Concluyendo que, a menor nivel de habilidades sociales de los adolescentes, hay un alto riesgo en la participación como espectador o víctima de algún tipo de violencia. Siendo la habilidad relacionada con los sentimientos la que tiene un nivel bajo en 1^{ro} (75 %), 2^{do} (69.2 %) y 3^{ro} (88, 2%) en los estudiantes que son agresores. También se encontró que a medida que los adolescentes pasan el año escolar el número de víctimas y agresores aumentan, siendo la agresión verbal la más frecuente.

Idrogo y Medina (2016) estudiaron los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz en una muestra de 160 estudiantes de 11 a 17 años. Para ello emplearon un diseño correlacional, no experimental y los instrumentos que utilizaron para la recolección de información fueron el Cuestionario de estilos de crianza de Steinberg y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El objetivo general fue conocer la relación que existe entre las variables, llegando a concluir la existencia de una correlación entre los estilos de crianza (negligente, autoritaria

y permisiva) y la agresividad en los estudiantes con un nivel de significancia de ,005. Al mismo tiempo, se obtuvieron datos relevantes como el 26.3% de los adolescentes perciben un estilo de crianza negligente y respecto a la agresividad el 33.8% presentan un nivel medio, siendo los adolescentes de 15 y 16 años los que presentan mayor índice de agresividad. Por tal motivo, se sugirió al personal de salud mental trabajar con los adolescentes que presentan conductas agresivas a través de la modificación de conductas, control emocional, entre otros; así como también realizar programas de Tutoría y Orientación Educativa para padres e hijos.

Sánchez (2016) hizo una investigación en clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución nacional de Trujillo, utilizando un diseño descriptivo correlacional, transversal, no experimental en una muestra de 128 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario. Para ello hicieron uso de Escala de Habilidades Sociales de Gismero y la Escala de clima social familiar, teniendo como objetivo principal conocer si hay una correlación significativa entre las habilidades sociales y el clima social familiar. Llegando a la conclusión que hay una correlación de 0.782** que indica que es altamente significativa. Así mismo encontró que el 22,7 % de los estudiantes presentan un nivel bajo de habilidades sociales y un 25.8 % nivel alto. Ante ello se recomendó ejecutar programas de habilidades sociales para adolescentes que presentan un bajo nivel del mismo, realizar programas de sensibilización sobre el rol de los padres como moldeador de sus hijos y seguir investigando en una población más amplia.

Graza (2013) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia en Lima, en 100 adolescentes de 14 a 19 años utilizando el diseño descriptivo correlacional. Para recolectar los datos se construyó un Cuestionario estructurado tipo Likert de 30 ítems que fue validado por criterio de jueces. El propósito general fue definir la relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes, llegando a concluir que hay una relación positiva significativa entre las variables que se están investigando. Así mismo, se encontró que el 53% de los adolescentes son de familias disfuncionales y el 39% de ellos presentan niveles

altos de violencia. Igualmente el 84 % de los estudiantes insultan y ponen apodos, un 76% manifiestan conductas humillantes y un 73 % excluyen a sus pares. Por ello, se recomendó la ejecución de programas orientados a la disminución de la violencia escolar, así como seguir investigando en el tema teniendo como muestra a la familia desde un enfoque cualitativo y multidisciplinario.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Teorías de las habilidades sociales

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura y Waters (1963) refieren que para la adquisición de las habilidades sociales, se tiene que desarrollar procesos básicos del aprendizaje, y estos vendrían a ser los reforzamientos positivos directos de las habilidades que se observan en el medio social, mediante la experiencias de aprendizaje vicario o por imitación de momentos vividos y la retroalimentación de situaciones interpersonales; es decir, una comunicación afectiva con los demás. Siendo estos los procesos o mecanismos los que influirán en el desarrollo de habilidades sociales positivas o negativas socialmente (p. 27).

Teoría Constructivista

Vigotsky (1979) citado por Lucci (2007) plantea que el desarrollo de habilidades en el ser humano se da a nivel social, cognitivo y emocional en conjunto para así poder establecer relaciones interpersonales adecuadas y manejar las reacciones frente a los conflictos. El desarrollo y/o construcción de habilidades sociales se da cuando se conoce el objetivo para la interrelación social; así como también las estrategias necesarias y apropiadas para lograr el propósito social; y estas estrategias están enfocadas en la resolución de situaciones problemáticas, la toma de decisiones y el control emocional (p. 7 - 8).

Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (2016) refiere que el ser humano puede desarrollar ocho inteligencias y uno de ellas es la inteligencia interpersonal que permite comprender a los demás a comunicare sin ocasionar problema; por el contrario el establecer relaciones interpersonales adecuadas, involucra asumir roles dentro de un

grupo y/o equipo. Las personas que tienen estas capacidades se caracterizan por percibir los sentimientos, pensamientos, motivaciones, conductas, estilos de vida y mediación frente a situaciones conflictivas. Así mismo tiene que ver con las expresiones no verbales; es decir, la expresión corporal, los gestos, el tono de voz, entre otras conductas que involucran el proceso comunicativo interpersonal (p. 188).

Definición de habilidades sociales

Peñafiel y Serrano (2010) expresan que las habilidades sociales son las diversas conductas que necesita la persona para interactuar y relacionarse con las demás personas de una manera efectiva y asertiva. También mencionan que las habilidades sociales son conductas adquiridas por medio del aprendizaje; y esta tiene componentes motores y manifiestos emocionales y afectivos. Por otro lado, refiere que estas conductas se dan en relación con otras personas con quienes estableces una comunicación momentánea o de larga duración (p. 10).

A su vez, plantean que las habilidades sociales pueden ser definidas desde diferentes perspectivas, primero la aceptación de los iguales, ello se ve reflejado cuando los infantes son aceptados por sus compañeros o pares, segundo la definición conductual en las cuales explican que los comportamientos son variables de acuerdo al contexto o situación específica por tal motivo es necesario que los infantes tengan relaciones interpersonales satisfactorias mediante el análisis de las consecuencias de los comportamientos sociales. Mientras que la tercera definición tiene que ver con la validación social que está relacionada con los comportamientos que suceden en situaciones determinadas como la aceptación y la popularidad (p. 12).

Así mismo; Muñoz, Crespi y Angrehs (2011) luego de sus investigaciones realizadas llegaron a la conclusión que las habilidades sociales son los comportamientos aprendidos, observables a nivel emocional y cognitivo por medio de la conducta verbal y no verbal; que son específicos y necesarios para relacionarse con los demás de forma efectiva, satisfactoria y exitosa para ser aceptado y valorado socialmente (p. 17).

Por su parte Caballo (1986) menciona que una conducta social hábil es la suma de las conductas que realiza un ser humano en un entorno interpersonal, dentro de ellas están los sentimientos, los deseos, las actitudes, las opiniones y los derechos que tiene la persona expresándolo de manera adecuada a la ocasión, y sobretodo respetando las conductas de los demás. A ello se suma la capacidad de solucionar las dificultades o problemas que se presenten inmediatamente y de esa manera disminuye la posibilidad de problemas futuros similares que se puedan presentar (p. 4 - 6). En cambio Thorndike (1920) citado por Couto (2011), refiere que las habilidades sociales son aquellas capacidades que tiene el hombre para entender y dirigir a las mujeres y varones a comportarse instruidamente al momento de establecer relaciones interpersonales (p. 139).

De la Cruz (2011) refiere que las habilidades sociales son los comportamientos adaptativos y son desarrolladas por las personas mediante la educación para ser independientes y aceptadas en la sociedad, dentro de estas habilidades se encuentran la autonomía personal, las habilidades instrumentales de funcionamiento en una comunidad, las habilidades vocacionales y las habilidades interpersonales o sociales (p. 42).

Muñoz, Crespi y Angrehs (2011) citando a McClelland refieren que la competencia social o habilidad social están conformados por los conocimientos, que implica el saber relacionado con los conocimientos técnicos y funcionales como resultado de un aprendizaje; y el saber qué hacer con los conocimientos producto de la experiencia por medio de la observación. Los valores, que vienen a ser la seguridad de un individuo que contribuye a definir la forma de ser y actuar dentro de la sociedad como por ejemplo la solidaridad, el respeto, entre otros. Mientras que las creencias son las ideas y pensamientos que son estimados como real por el ser humano; así mismo estas apreciaciones subjetivas la realiza una persona a sí misma, a los demás y al mundo que a medida que se solidifica son tomadas en cuenta al momento de dar opiniones y conductas (p.13).

Seguidamente, están las actitudes, que viene a ser el ánimo que tiene una persona evidenciándose en su forma de actuar, y se define por las creencias,

valores y sentimientos. Y estas se clasifican en actitudes positivas que están enfocadas en utilizar recursos para solucionar problemas y el pensar en las herramientas que tiene para afrontar las situaciones, mientras que las actitudes negativas se enfocan en pensar en los recursos que no tiene, caracterizándose por ser personas con un pensamiento derrotista. Finalmente, estas habilidades son los comportamientos y conductas necesarias para desenvolverse satisfactoriamente en una actividad específica que está relacionada con el saber hacer (experiencia adquirida), con el sentir (sentimientos y emociones) y pensar (procesos mentales).

Tipos de habilidades sociales

Peñafiel y Serrano (2010, p. 14) plantean tres tipos de habilidades sociales teniendo en cuenta las destrezas que desarrollen las personas y estas se clasifican en:

- a) Cognitivas: Son aquellas donde intervienen aspectos psicológicos; siendo más específicos las que involucre “pensar” como por ejemplo la resolución de problemas, identificación del estado de ánimo de sí mismo y de los demás, así como de conductas socialmente deseables.
- b) Emocionales: Están relacionadas con el “sentir” y se manifiestan mediante la expresión de diferentes emociones como la alegría, la tristeza, la ira, la vergüenza entre otras.
- c) Instrumentales: Tienen que ver con el “actuar” así como: conversaciones, negociación en caso de conflictos, postura, tono de voz y contacto visual.

Áreas de las habilidades sociales

Primeramente, Lazarus (1973) citado por Gismero (2010), fue uno de los pioneros en establecer las dimensiones comportamentales que involucran las habilidades sociales y estas capacidades son: pedir favores y hacer peticiones, “decir no”, iniciar, mantener y terminar conversaciones, y expresar sentimientos positivos y negativos.

Pasado los años ha propuesto más dimensiones, teniendo como base las dimensiones planteadas por Lazarus y estas vendrían a ser las siguientes:

- a) Autoexpresión de situaciones sociales: Es la capacidad que tiene una persona para expresarse de manera natural y sin ansia en diferentes situaciones de su vida; como sociales, amicales, académicas, entre otras.
- b) Defensa de los propios derechos como consumidor: Es la manifestación de conductas asertivas por una persona frente a otras que no conoce en defensa de sus propios derechos en ocasiones de consumo.
- c) Expresión de enfado o disconformidad: Es la capacidad que tiene una persona para expresar sentimientos de enfado o desacuerdo con las opiniones o pensamientos de otras personas.
- d) Decir no y cortar interacciones: Es aquella competencia para cortar relaciones personales que la persona no se desee mantener; así como también la negación a prestar algún objeto cuando no quiere. En suma, es la facultad para poder decir no a las personas ya sean cercanas o desconocidas y terminar interacciones a corto, mediano o largo plazo o que simplemente no desees mantener por un tiempo mayor.
- e) Hacer peticiones: Es la capacidad para hacer pedidos a otras personas como un familiar, amigo, colega o en aquellas situaciones que lo requiera.
- f) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Es la habilidad para empezar relaciones interpersonales con personas del sexo opuesto y poder hacerle un halago. Se trata de intercambios positivos espontáneos con una persona que sea de su agrado.

Teorías de la agresividad

Teoría psicodinámica

Esta teoría es planteada por Sigmund Freud (1930) citado por Hogg y Vaughan (2010, p. 448), donde explica que la violencia y la agresividad son parte de la existencia del ser humano. Así mismo menciona que este, el ser humano, tiene dos instintos: el Thanatos y el Eros, que significa instinto de muerte y vida respectivamente; relacionándolos con la destructividad y la creatividad. Además, ambos instintos no deben reprimirse porque generan sufrimiento emocional, histerias y psicosis.

Teoría etológica

La etología es una rama de la biología que estudia los instintos o conductas que se da entre los integrantes de una misma especie dentro de su espacio social. Esta teoría postula que la agresividad es innata, siendo la consecuencia de estímulos específicos del entorno. Está conformada por 2 factores: el primero es el deseo innato de agredir, y el segundo depende de la estimulación apropiada para tener la libertad emocional y conductual. Tal y como plantea Lorenz (1966) citado por (Hogg y Vaughan, 2010, p. 449); el ser humano tiene el instinto de lucha; por lo que es capaz de hacer lo necesario para sobrevivir y por ello esta teoría trae como consecuencia: una es cuando el hombre empieza a cometer actos agresivos se desconoce cuándo va parar; y la otra es que para hacer daño e incluso matar es necesario el uso de armas y como hoy en día las tecnologías han avanzado, estas permiten que el ser humano tenga más facilidades para causar daño a los demás.

Teoría biológica

Los seres humanos reflejan conductas agresivas desde la infancia, seguidamente la adolescencia y estas terminan manifestándose en conductas antisociales y violentas en la edad adulta. Tremblay y Nagin (1999). Por su parte Neil (2006) citados por (Ovejero, 2010, p. 91) refiere que la violencia y la crueldad son parte de la naturaleza del ser humano; puesto que al hacer conductas violentas siente satisfacción. Por tal motivo afirma que la violencia forma aporte de un rasgo humano.

Teoría de la praxis

Plantea que la destructividad surge frente a un estímulo, así como lo hacen los animales, ellos responden agresivamente cuando le quieren o hacen daño. De igual manera ocurre en los seres humanos, descartando la probabilidad de ser innata como explica Freud porque el consideró en su teoría psicoanalítica que las personas actuamos por instintos innatos de vida y muerte.

Por ende, la teoría de la praxis que habla de destructividad es motivada por el aislamiento emocional y la frustración que tiene el hombre frente a diversas situaciones, y en consecuencia actúa violentamente en los distintos entornos

como: el colegio, la familia, el barrio y otros ambientes en donde se desenvuelve. (Murueta, 2008, p. 35)

Teoría de la frustración - agresividad

Esta teoría es planteada por el grupo de Yale que estaba conformado por Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, en el año 1939. Según (Hogg & Vaughan, 2010, p. 451) citando al grupo de Yale proponen que la agresividad proviene de impulsos motivados por estímulos externos o del ambiente; y estos pueden ser por un factor emocional como la frustración y esta genera la conducta agresiva en la persona. Mientras que Dollard y Miller (1994) citados por los autores ya mencionados antes expresan que la frustración es la interrupción en el proceso del comportamiento humano que provoca un aumento en la posibilidad que el organismo actúe agresivamente.

Así mismo, explica que las condiciones externas como la frustración pueden ser el motivo para causar daño a los demás. De acuerdo a esta teoría podemos inferir que la agresión es originada por la falta de control de un factor emocional que es la frustración; provocando en la persona conductas agresivas frente a una situación frustrante que se le presente en su vida cotidiana.

Teoría del aprendizaje social

Esta teoría fundamenta que el entorno o medio social cumple un rol importante en el aprendizaje de las conductas agresivas que posteriormente causan daño físico y emocional a los demás; ya sea intencionalmente o por su cuidado integral.

Bandura y Ribes (1975) citados por Chapi (2012, p. 88 - 90) refieren que el ser humano es capaz de aprender conductas y que estas forman parte del repertorio conductual porque existen mecanismos que refuerzan dichas conductas. A su vez plantea que existen 3 factores que comprometen el aprendizaje de conductas agresivas y estas son: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Las influencias familiares tienen que ver con los patrones de conducta y pautas de crianza que hay en el hogar; puesto que estas influyen en el aprendizaje del niño siendo este positivo o negativo, y que

posteriormente se verá reflejado en su convivencia en otros entornos de su vida diaria.

Las influencias de las subculturas están relacionadas con las costumbres, creencias, prejuicios, actitudes y otros comportamientos que existen dentro de una sociedad. Finalmente, las conductas agresivas se pueden dar por medio del modelamiento simbólico que vienen a ser los medios de comunicación. Esto está relacionado con el contenido que observan o escuchan; ya sea películas violentas, dibujos animados con alto contenido de agresividad y los videojuegos.

Teoría integradora de la agresividad

Es planteada por Andreu (2009, p. 90) quien refiere que la agresividad está orientada al logro de objetivos, de metas u objetivos específicos. Por lo que el ser humano puede tener una intencionalidad en sus comportamientos agresivos como consecuencias de diferentes procesos psicobiológicos y socioculturales. Así mismo menciona que la agresividad se ha clasificado según su expresión como por ejemplo: física, verbal, directa o indirecta y según su objetivo puede estar dirigida a uno mismo o hacia los demás. Sin embargo, él clasifica la agresividad en dos tipos: impulsiva que viene hacer conductas impulsivas, como consecuencia una emoción denominada ira, así como también por una motivación rápida cuyo propósito principal es causar daño, mientras que la agresividad premeditada también es causar daño, pero a ello se agregan más objetivos como defensa del propio poder, control de recursos, siendo claros su objetivo no es dañar a la persona en sí, sino conseguir algún beneficio.

Modelo afectivo general de la agresión

Anderson y Bushman (2002) citado por (Hogg y Vaughan, 2010, p. 465), explican que la agresión está compuesto por las variables ambientales y personales y que ambas están relacionadas con tres estados emocionales: la cognición, la excitación y la emoción. Así mismo, dicen que el ser humano ante una situación específica puede actuar racional o impulsivamente, y como consecuencia será la confrontación con las personas de su entorno.

Definición de agresividad

La agresividad son aquellas conductas agresivas que tiene una persona en diferentes situaciones de su vida. Según Chagas (2012, p. 31), citando a Winnicott (1981) alude que la agresividad es un potencial con el que nace una persona y que será expresada de acuerdo a su entorno o situación. Si ello no se da el niño o adolescente actuará sumisamente, presentando dificultades para defenderse o lo hará con una agresividad disocial o antisocial dependiendo de la edad; es decir sin respetar las normas, ni derechos de los demás.

De acuerdo a Winnicott, podemos decir que según sus estudios vinculan a la agresividad como una predisposición que tiene el ser humano desde su nacimiento; siendo el ambiente o entorno familiar, escolar y social quien se encarga de permitir o no las conductas agresivas.

Factores de la conducta agresiva

Según Castro (2007, p. 25 - 28) citando a Bronfenbrenner (1978) explica que existen diversos factores que provocan la conducta agresiva y estas se clasifican de la siguiente manera:

- a) Factores personales: Dentro de estos factores se encuentra la impulsividad como un factor innato que dificulta el control de las conductas agresivas interfiriendo en las relaciones interpersonales, la empatía como capacidad para ponerse en el lugar de otro y por ultimo esta la adaptación escolar relacionado al bajo rendimiento de los niños ocasionando conductas violentas o simplemente siendo víctimas de violencia.
- b) Factores familiares: Estos factores están vinculado al tipo de crianza en el hogar, así como a las conductas agresivas entre los padres, hermanos u otros familiares; que están siendo evidente ante los ojos de los niños. Y como consecuencia la imitación de las mismas por parte de los niños y adolescentes reflejando en su colegio u otro ámbito de desarrollo del niño.

Así mismo Castro (2007) nos dice que de acuerdo a las investigaciones los padres o personas que crían al niño forjan la violencia mediante la poca transmisión de valores, la falta de vínculos de afectividad entre los miembros

de la familia y el establecimiento de la legitimidad de las acciones antisociales (p. 17).

c) Factores contextuales: Dentro de estos factores se encuentra los medios de comunicación y el internet que influyen en la conducta agresiva de los niños, por ello refiere el actor que la educación es de casa y son los padres quienes tienen la responsabilidad de formar a sus hijos en base a normas y valores. Los efectos de los medios de comunicación pueden darse sobre el agresor aumentando la imitación de conductas violentas o violencia autodirigida; también surgen efectos sobre las víctimas de agresiones como el incremento del temor, la desconfianza y la autoprotección. Y finalmente; se da el efecto en los espectadores disminuyendo la preocupación por situaciones violentas y el aumento de la frialdad e indiferencia.

Tipos de agresividad

Andreu (2010, p.10) clasifica la agresividad según el propósito de agresor dividiéndola en dos:

- a) Agresividad física: Es la respuesta motriz mediante la acción física que tiene el propósito de causar daño a una persona o incluso a una propiedad.
- b) Agresividad psicológica: Se da mediante el uso del lenguaje y su intención es lastimar a propósito a una persona, por ejemplo los insultos son una forma de agresión psicológica verbal.

Andreu (2010, p. 12), para dividir la agresividad tiene en cuenta las motivaciones internas de la persona, siendo estas las siguientes:

- a) Agresividad impulsiva: Es la respuesta no planificada, producto de la cólera, teniendo como motivación ocasionar daño a la persona quien provocó su ira; sin embargo, su objetivo único es causar daño y está acompañada de emociones y actitudes desagradables.
- b) Agresividad premeditada: Está dirigida a la obtención de un beneficio, de cualquier manera y ello implica hacer daño a las personas que se interpongan en su camino. Es planificada y requiere de más esfuerzo; puesto que el objetivo a lograr es el fin último, estos pueden ser: obtener poder

dentro de un grupo, conseguir reconocimiento, evitar castigos o sanciones, entre otros.

Modelo de interacción familiar

Este modelo es planteado por Virginia Satir, quien manifiesta que la familia será saludable o funcional cuando sus miembros practiquen la valoración propia, la comunicación, establezcan o respetan las normas de comportamiento y la interrelación con la sociedad; es decir, tengan la capacidad de conocerse mediante la comunicación y de comprender las necesidades, sentimientos, pensamientos y comportamientos de cada uno; generando la autovaloración y la confianza en sí mismos. De esta manera podrán interrelacionarse con su medio teniendo miras al futuro, confianza en los demás y sintiéndose útiles para la sociedad. Casaca, Ramírez, Guillen, Sánchez y Sánchez (2016, p. 46).

Familia

Losada (2015, p. 8 - 9) citando a Minuchin (1983) refiere que la familia es un sistema abierto cambiante o que va transformándose con el tiempo; es decir, que constantemente recibe y remite información del medio intra y extra familiar por lo que se va adaptando de acuerdo a las fases del desarrollo familiar. Su función importante a nivel interno es la protección psicosocial de sus miembros; y a nivel externo es la adaptación a una cultura, mediante el proceso de enseñanza aprendizaje. A su vez, el apoyo, la regulación, la socialización, la cohesión y la alimentación son los componentes base de la familia.

Familia disfuncional

Tabera y Rodríguez (2010, p. 14) explican que la familia es la unidad social que cumple dos tipos de funciones, la primera es dentro de ella que involucra la protección psicosocial de sus integrantes o miembros; y la segunda se da en el ámbito externo, que vendría a ser la adaptación a una cultura y la transmisión de ella a sus miembros. Así mismo plantean 5 funciones básicas que deben de cumplirse en una familia y son las siguientes: La función reproductiva, cultural, económica y nutricional; es decir, satisfacer las necesidades básicas como la alimentación y por último la función socializadora, que se da por medio de los intercambios de ideas, opiniones, entre los miembros de la familia (p. 14). Por

ende, una familia disfuncional es aquella que no cumple las funciones mencionadas anteriormente.

De igual manera, Minuchin (1977) citado por Casaca, Ramírez, Guillen y Sánchez (2016, p. 41) en su teoría familiar establece que la familia está compuesta por subsistemas y estos son: sistema conyugal, parental y fraternal. Y dentro de ellos se establecen límites, y la claridad de estos son necesarios para evaluar la funcionalidad o no de las familias. Por lo tanto, clasifica los límites en: rígidos, claros y difusos, siendo los límites rígidos los que carecen de recursos para solucionar problemas familiares y para adaptarse a nivel intra y extra familiar, mientras que las familias que tienen límites difusos presentan dificultades para adaptarse, las funciones protectoras entre sus miembros se ven perjudicadas y la comunicación entre los sistemas es difícil; y finalmente aquellas familias que establezcan límites claros en su familia son las que evidencian una funcionalidad dentro de la normalidad.

1.4. Formulación del problema

General

¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La actual investigación es un tema trascendente; puesto que permitirá conocer la relación entre las variables de habilidades sociales y agresividad en estudiantes. También será conveniente para obtener información objetiva del comportamiento de las estudiantes, y de esta manera poder ser utilizada como referencia para investigaciones posteriores.

La relevancia social se evidenciará en el resultado de la investigación, llegando a ser importante para los padres de familia, docentes y estudiantes de las instituciones donde se realizó el estudio. Así mismo será útil para los profesionales de la salud mental porque al conocer los resultados podrán

realizar programas de promoción y prevención enfocados en el desarrollo de habilidades sociales.

El valor teórico radica en brindar mayor información estadística de la variable habilidades sociales, por lo que hay expectativa en los resultados y más aún en una población de estudiantes procedentes de familias disfuncionales, para que posteriormente se realicen nuevas investigaciones en diferentes poblaciones.

En relación a la utilidad metodológica, los alcances obtenidos en este estudio serán utilizados para compararlos con los resultados de otros estudios; ya sea relacionando las mismas variables o asociándolas con otras.

Finalmente, en el aspecto práctico los datos obtenidos influirán en la realización de intervenciones psicológicas mediante programas de promoción y prevención, charlas informativas, dando relevancia al rol del psicólogo. Y de esta manera disminuir las conductas agresivas dando énfasis al desarrollo de habilidades sociales y así mejorar el desarrollo biopsicosocial de las estudiantes.

1.6. Hipótesis

General

Las habilidades sociales se relacionan de manera inversa y significativa con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.

Específicas

1. Las conductas agresivas premeditadas están relacionadas de manera inversa y significativa con las dimensiones de las habilidades sociales tales como: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.
2. Las conductas agresivas impulsivas están relacionadas de manera inversa y significativa con las dimensiones de las habilidades sociales tales como: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos

como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

1.7. Objetivos

General

Determinar la relación, a modo de correlación, entre las habilidades sociales con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.

Específicos

1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la conducta agresiva premeditada con las áreas de las habilidades sociales expresadas en: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.
2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la conducta agresiva impulsiva con las áreas de las habilidades sociales expresadas en: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.
3. Comparar las habilidades sociales con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.
4. Comparar las conductas agresivas premeditadas con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa

entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.

5. Comparar las conductas agresivas impulsivas con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.
6. Describir las habilidades sociales y sus áreas: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.
7. Describir la conducta agresiva premeditada e impulsiva de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Para esta investigación se utilizó un diseño no experimental de corte transversal; puesto que las variables no fueron sujetas a alguna manipulación o alteración durante el proceso de investigación y se dio en un solo momento Hernández, Fernández y Baptista. (2014, p. 152)

El tipo del estudio es correlacional; ya que busca describir la relación que existe entre dos variables en un momento determinado en una misma unidad de estudio. La correlación será inversa, lo cual quiere decir que los participantes con valores elevados en una variable obtendrán valores bajos en la otra variable (Hernández y *et al.*, 2014, p. 93)

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

Habilidades sociales: Son conductas que realiza un ser humano en un entorno interpersonal, dentro de ellas están los sentimientos, los deseos, las actitudes, las opiniones y los derechos que tiene la persona expresándolo de manera adecuada a la ocasión, y sobretodo respetando las conductas de los demás. Caballo (2007)

Agresividad: Es un proceso psicológico complejo, que de manera directa o indirecta produce daño físico y/o verbal a una persona perjudicando su supervivencia, bienestar e integridad. Andreu (2010)

2.2.2. Definición operacional

Habilidades Sociales: Esta será se medida por medio de 33 ítems divididos en 6 dimensiones, cuyas puntuaciones totales se interpretaran de la siguiente forma: alto (46 – 80), medio (83 – 99) y bajo (100 – 125).

Agresividad: Será medida a través de 24 ítems conformados por dos dimensiones, en donde las puntuaciones de la agresividad premeditada se interpretan de la siguiente manera: alto (33 – 51), medio (23 – 32) y bajo (11 –

22) y la agresividad impulsiva expresada en alto (43 – 59), medio (29 – 42) y bajo (16 – 28).

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 2001 estudiantes mujeres, siendo 102 del primer grado, 109 del segundo grado y 112 del tercer grado de educación secundaria de instituciones educativas emblemáticas del distrito del Rímac matriculadas en el año académico escolar 2017.

2.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño mínimo necesario que sea representativa. Para ello se utilizó la fórmula de (Hernández, *et al.*, 2014, p. 175) para poblaciones finitas.

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

n = 323

De esta forma:

n = Tamaño de muestra	z = Nivel de confianza elegido (1.95)	p = Proporción deseada (0.5)
q = Porcentaje complementario (0.5)	N = Tamaño de la población (2001)	d = Error máximo (0.05)

Los criterios de inclusión y exclusión que las estudiantes deben de cumplir para la delimitación de la muestra son:

Criterios de inclusión:

- * Que cursen del 1° al 3° de secundaria.
- * Que sean procedentes de familias disfuncionales.
- * Que estudien en instituciones educativas emblemáticas.
- * Que sean mujeres.

Criterios de exclusión:

- * Que cursen el 4° y 5° de secundaria.
- * Que sean varones.
- * Que sean considerados como estudiantes inclusivos

Muestreo: El muestreo fue no probalístico intencional; por ende para la selección de la muestra se toma en cuenta los criterios de inclusión de acuerdo a las características de la investigación. (Hernández, *et al.*, 2014, p. 176).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de medición:

La técnica que se utilizó en esta investigación es la encuesta, que viene a ser un conjunto de preguntas cuyo único objetivo es medir una variable o más. (Hernández, *et al.*, 2014)

Instrumentos:

Funcionalidad familiar: Se utilizó el Cuestionario APGAR Familiar elaborado por el doctor estadounidense Gabriel Smilkstein (1978) cuyo objetivo es evaluar el nivel de funcionamiento familiar de manera global que involucra adaptación, participación, gradiente de recurso personal, afectividad y recursos o capacidad resolutive en adolescentes de 11 a 18 años, y está conformada por 5 ítems.

Habilidades Sociales: Se empleó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) cuya autora es la española Elena Gismero Gonzáles (2010) que evalúa la aserción y las habilidades sociales compuesta por 33 ítems agrupados en 6 áreas: autoexpresión de situaciones sociales (8 ítems), defensa de los propios derechos como consumidor (5 ítems), expresión de enfado o disconformidad (4 ítems), decir no y cortar interacciones (6 ítems), hacer peticiones (5 ítems) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (5 ítems).

Agresividad: Se utilizó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A del español José Manuel Andreu (2010) cuyo fin es

evaluar y distinguir entre la agresividad premeditada, para conseguir un objetivo y la agresividad impulsiva, como respuesta a una amenaza en adolescentes de 12 a 17 años. Estructurado por 30 ítems, en la cual 11 corresponde a la dimensión agresividad premeditada, 13 a la agresividad impulsiva y 6 a la dimensión escala de sinceridad.

2.4.1. Validez

El Cuestionario APGAR Familia fue creado por Smilkstein en el año 1978, quien obtuvo la validez del instrumento se utilizó el Índice Pless- Satterwhite y los informes clínicos teniendo un resultado de 0,80 y 0,64 respectivamente. Mientras que, en la adaptación realizada en Lima por Castilla, Caycho, Shimabukuro & Valdivia (2014) emplearon la medida de Kaiser- Meyer – Olkin (KMO), obteniendo una puntuación de .792 y el test de Esfericidad de Barlett con un resultado de 253.571.

En la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2010), se realizó la validación convergente y divergente, correlacionando los factores de esta escala con otros instrumentos agregando cuatro autodescripciones (dos de aserción, una de adecuación del sujeto en las relaciones sociales y uno autoevaluación de autoconcepto) acompañadas de 6 alternativas donde 1 = No soy así a 6 = Expresa muy bien cómo soy formaron parte de un instrumento corto; en donde obtuvo una correlación de ($\alpha = 0,77$) entre las cuatro autodescripciones, comprobando con ello la validez de la escala; mientras que en la adaptación de Quintana en Trujillo – Perú (2015), la validez de contenido se realizó mediante el criterio de 10 jueces en donde la V de Aiken oscilaba entre .80 y 1.00 en los 6 ítems de la escala lo cual significa que los cambios realizados son válidos y para la validez de constructo se ejecutó la correlación ítems – test obteniendo una significancia alta ($p < .001$).

En el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de José Manuel Andreu (2010), la validez de criterio se estudió mediante la validez discriminante y convergente, en donde la validez discriminante fue válida; puesto que la relación entre las escalas fue menor a su coeficiente de alfa y para conocer la validez convergente realizó la correlación de esta escala con dos

instrumentos (Escala de Impulsividad de Barrat de Oquendo y coles., 2001 y el Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva de Andreu, Peña y Ramírez, 2009) obteniendo como resultado una significancia de (***) $p < 0,001$). Por otra parte, en la adaptación ejecutada por Ybañez en el año 2014 realizada en Trujillo - Perú, en relación a la validez de constructo se hizo una correlación inter escalas obteniéndose una significancia alta ($p < 0.001$) oscilando entre 0.206 y 0.48 para la agresividad premeditada, y para escala de agresividad impulsiva 0.223 a 0.615.

2.4.1. Confiabilidad

El Cuestionario APGAR Familia fue creado por Smilkstein en el año 1978, quien obtuvo la confiabilidad mediante el Coeficiente alfa de Cronbach, en donde la correlación entre cada ítem y el total fue entre .50 y .65. Así mismo para la adaptación en el Perú también se empleó el mismo coeficiente para cada uno de los ítems; teniendo un alfa que va en un rango de ,718 a ,763; y un ($\alpha = .785$) para la consistencia interna. En este estudio se empleó el mismo coeficiente y se tuvo como resultado un ($\alpha = .637$).

En la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2010), la confiabilidad o consistencia interna fue de ($\alpha = 0.88$) y los ítems tuvieron cargas factoriales de 0,40 a más y en la adaptación se obtuvo una confiabilidad a nivel global de .828. Mientras que para este estudio se tuvo como resultado un ($\alpha = .839$).

En el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de José Manuel Andreu (2010), la confiabilidad de la agresividad premeditada, se conoció por medio del Coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un $\alpha = 0.83$ y en la agresividad impulsiva fue de 0.82. Mientras que, en la adaptación se utilizó el mismo coeficiente donde obtuvieron una $\alpha = 0.761$ para la agresividad premeditada y para la agresividad impulsiva un $\alpha = 0.818$. Y en esta investigación se utilizó el mismo coeficiente obteniendo un $\alpha = 0.610$ en la agresividad premeditada y un $\alpha = 0.600$ en la agresividad impulsiva.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para esta investigación se utilizaron las tablas como estadísticos descriptivos para conocer cómo se vienen comportando los datos en cada variable. Posteriormente se realizó el análisis de normalidad con la prueba de Kolmogoróv - Smirnov. En relación al análisis paramétrico se empleó el test de significación estadística para correlacionar dos variables, el coeficiente de Rho de Spearman, la cual permitió conocer el grado de relación entre ambas variables. Y finalmente, la prueba de Chi cuadrado para conocer si existe dependencia significativa entre las categorías de una variable sociodemográfica.

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución de esta investigación descriptiva correlacional se solicitó una carta a la universidad para acceder a las diferentes instituciones educativas públicas secundarias en donde se recopiló la información. Así mismo; la participación de los estudiantes fue de manera voluntaria, para ello se les entregó un consentimiento informado y la protección de sus identidades fue por medio del anonimato. Por último, se tomó responsabilidad y compromiso de otorgar los resultados a las instituciones educativas participantes en la investigación.

III. RESULTADOS

Luego de la recolección de datos se ejecutó el procesamiento de los mismos utilizando medios electrónicos con los estadísticos necesarios para conocer los resultados de los objetivos propuestos en la investigación.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	K - S	Sig.
Autoexpresión de situaciones sociales	,432	,000
Defensa de los propios derechos como consumidor	,328	,000
Expresión de enfado o disconformidad	,085	,000
Decir no y cortar interacciones	,060	,007
Hacer peticiones	,125	,000
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	,104	,000
Habilidades Sociales	,050	,049
Agresividad premeditada	,058	,011
Agresividad impulsiva	,055	,019

En la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov se observa que la distribución de la muestra no se ajusta a la normalidad porque la significancia es menor a 0,05.

Tabla 2

Correlación de Habilidades con las dimensiones de Agresividad

		Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Habilidades Sociales	r	-,246**	-,168**
	p	,000	,003

En el coeficiente rho de Sperman se evidencia que hay una correlación inversa altamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva.

Tabla 3

Correlación de la Agresividad Premeditada e Impulsiva con las dimensiones de Habilidades Sociales

		A1	A2	A3	A4	A5	A6
Agresividad premeditada	r	-,178**	-,073	-,191**	-,173**	-,162**	-,195**
	p	,001	,192	,001	,002	,003	,000
Agresividad Impulsiva	r	-,141*	-,061	-,131*	-,050	-,116*	-,146**
	p	,011	,277	,019	,372	,037	,009

Leyenda:

A1: Autoexpresión de situaciones sociales A2: Defensa de los propios derechos como consumidor

A3: Expresión de enfado A4: Decir no y cortar interacciones

A5: Hacer peticiones A6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

En la tabla 3 se observa que existe una relación significativa inversa entre las conductas agresivas premeditadas y las áreas de las habilidades sociales, siendo el área de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto la más significativa ($r = -,178^{**}$) y el área de defensa de los propios derechos como consumidor la menos significativa ($r = -,073$). Mientras que, en la relación inversa con las áreas de las habilidades sociales con las conductas agresivas impulsivas, el inicio de interacciones positivas con el sexo opuesto tiene mayor significancia ($r = -,146^{**}$) que ser capaz de decir no y cortar interacciones ($r = -,050$).

Tabla 4

Habilidades sociales, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad

		Habilidades Sociales			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Grado de estudio	1er Grado	F	48	43	11	102
		% Fila	47,1%	42,2%	10,8%	100,0%
		% Columna	29,3%	33,6%	35,5%	31,6%
	2do Grado	Resid. Tip.	-,5	,4	,4	
		F	62	39	8	109
		% Fila	56,9%	35,8%	7,3%	100,0%
	3er Grado	% Columna	37,8%	30,5%	25,8%	33,7%
		Resid. Tip.	,9	-,6	-,8	
		F	54	46	12	112
		% Fila	48,2%	41,1%	10,7%	100,0%
		% Columna	32,9%	35,9%	38,7%	34,7%
		Resid. Tip.	-,4	,2	,4	
Edad	12	F	42	39	12	93
		% Fila	45,2%	41,9%	12,9%	100,0%
		% Columna	25,6%	30,5%	38,7%	28,8%
		Resid. Tip.	-,8	,4	1,0	
	13	F	60	41	6	107
		% Fila	56,1%	38,3%	5,6%	100,0%
		% Columna	36,6%	32,0%	19,4%	33,1%
		Resid. Tip.	,8	-,2	-1,3	
	14	F	54	40	12	106
		% Fila	50,9%	37,7%	11,3%	100,0%
		% Columna	32,9%	31,3%	38,7%	32,8%
		Resid. Tip.	,0	-,3	,6	
	15	F	8	8	1	17
		% Fila	47,1%	47,1%	5,9%	100,0%
		% Columna	4,9%	6,3%	3,2%	5,3%
		Resid. Tip.	-,2	,5	-,5	

$X^2 = 2,728$
 $gl = 4$
 $p = 0.604$

$X^2 = 5,126$
 $gl = 6$
 $p = 0.528$

En esta tabla podemos observar que las habilidades sociales no evidencian dependencia significativa con las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad; dado que la probabilidad es mayor a 0,05.

Tabla 5

Habilidades sociales, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres

		Habilidades sociales			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Lugar que ocupa entre sus hermanos	F	78	57	13	148	
	Primero					
	% Fila	52,7%	38,5%	8,8%	100,0%	
	% Columna	47,6%	44,5%	41,9%	45,8%	
	Resid. Tip.	,3	-,2	-,3		
	F	43	37	9	89	
	Segundo					
	% Fila	48,3%	41,6%	10,1%	100,0%	
	% Columna	26,2%	28,9%	29,0%	27,6%	$\chi^2 = ,757$
	Resid. Tip.	-,3	,3	,2		gl = 6
	F	25	18	5	48	p = ,993
	Tercero					
Convivencia con sus padres	% Fila	52,1%	37,5%	10,4%	100,0%	
	% Columna	15,2%	14,1%	16,1%	14,9%	
	Resid. Tip.	,1	-,2	,2		
	F	18	16	4	38	
	Cuarta a más					
	% Fila	47,4%	42,1%	10,5%	100,0%	
	% Columna	11,0%	12,5%	12,9%	11,8%	
	Resid. Tip.	-,3	,2	,2		
	F	57	42	19	118	
	No					
	% Fila	48,3%	35,6%	16,1%	100,0%	
	% Columna	34,8%	32,8%	61,3%	36,5%	$\chi^2 = 9,182$
	Resid. Tip.	-,4	-,7	2,3		gl = 2
	F	107	86	12	205	p = ,010
	Si					
	% Fila	52,2%	42,0%	5,9%	100,0%	
	% Columna	65,2%	67,2%	38,7%	63,5%	
	Resid. Tip.	,3	,5	-1,7		

En la Tabla 5 se evidencia que las habilidades sociales tienen una dependencia significativa con la variable convivencia con sus padres; puesto que la $p = 0.010$, siendo esta menor a 0,05, reflejándose que las estudiantes que viven con sus padres están en proceso de desarrollo de sus habilidades sociales, mientras que aquellas que viven con uno de ellos u otros familiares tienen mejor habilidades para socializar con los demás.

Tabla 6

Agresividad premeditada, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad

		Agresividad Premeditada			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Grado de estudio	F	3	63	36	102	$X^2 = 7,765$ $gl = 4$ $p = ,101$
	1er Grado					
	% Fila	2,9%	61,8%	35,3%	100,0%	
	% Columna	30,0%	32,8%	29,8%	31,6%	
	Resid. Tip.	-,1	,3	-,4		
	F	0	64	45	109	
	2do					
	% Fila	0,0%	58,7%	41,3%	100,0%	
	% Columna	0,0%	33,3%	37,2%	33,7%	
	Resid. Tip.	-1,8	-,1	,7		
	F	7	65	40	112	
	3er Grado					
Edad	% Fila	6,3%	58,0%	35,7%	100,0%	$X^2 = 5,715$ $gl = 6$ $p = ,456$
	% Columna	70,0%	33,9%	33,1%	34,7%	
	Resid. Tip.	1,9	-,2	-,3		
	F	2	56	35	93	
	12					
	% Fila	2,2%	60,2%	37,6%	100,0%	
	% Columna	20,0%	29,2%	28,9%	28,8%	
	Resid. Tip.	-,5	,1	,0		
	F	1	67	39	107	
	13					
	% Fila	0,9%	62,6%	36,4%	100,0%	
	% Columna	10,0%	34,9%	32,2%	33,1%	
	Resid. Tip.	-1,3	,4	-,2		
	F	6	61	39	106	
	14					
	% Fila	5,7%	57,5%	36,8%	100,0%	
	% Columna	60,0%	31,8%	32,2%	32,8%	
	Resid. Tip.	1,5	-,3	-,1		
	F	1	8	8	17	
	15					
	% Fila	5,9%	47,1%	47,1%	100,0%	
	% Columna	10,0%	4,2%	6,6%	5,3%	
	Resid. Tip.	,7	-,7	,6		

En la tabla 6 se observa que las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad, no presentan dependencia significativa con la agresividad premeditada; dado que presentan una $p > 0,05$, siendo estas 0,101 y 0,456 respectivamente

Tabla 7

Agresividad premeditada, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres

		Agresividad Premeditada			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Lugar que ocupa entre sus hermanos	F	5	89	54	148	
	Primero					
	% Fila	3,4%	60,1%	36,5%	100,0%	
	% Columna	50,0%	46,4%	44,6%	45,8%	
	Resid. Tip.	,2	,1	-,2		
	f	2	50	37	89	
	Segundo					
	% Fila	2,2%	56,2%	41,6%	100,0%	
	% Columna	20,0%	26,0%	30,6%	27,6%	$X^2 = 1,317$
	Resid. Tip.	-,5	-,4	,6		gl = 6
	f	2	29	17	48	p = ,971
	Tercero					
	% Fila	4,2%	60,4%	35,4%	100,0%	
Convivencia con sus padres	% Columna	20,0%	15,1%	14,0%	14,9%	
	Resid. Tip.	,4	,1	-,2		
	f	1	24	13	38	
	Cuarta a más					
	% Fila	2,6%	63,2%	34,2%	100,0%	
	% Columna	10,0%	12,5%	10,7%	11,8%	
	Resid. Tip.	-,2	,3	-,3		
	f	2	69	47	118	
	No					
	% Fila	1,7%	58,5%	39,8%	100,0%	
	% Columna	20,0%	35,9%	38,8%	36,5%	$X^2 = 1,487$
	Resid. Tip.	-,9	-,1	,4		gl = 2
	f	8	123	74	205	p = ,476
	Si					
	% Fila	3,9%	60,0%	36,1%	100,0%	
	% Columna	80,0%	64,1%	61,2%	63,5%	
	Resid. Tip.	,7	,1	-,3		

La tabla 7 refleja que las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y la convivencia con los padres no presentan dependencia significativa con la agresividad premeditada; dado que presentan una p mayor de 0,05, siendo estas 0,971 y 0,476 respectivamente.

Tabla 8

Agresividad impulsiva, según las variables sociodemográficas: grado de estudio y edad

		Agresividad Impulsiva			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Grado de estudio	1er Grado	f	11	78	13	102
		% Fila	10,8%	76,5%	12,7%	100,0%
		% Columna	33,3%	32,2%	27,1%	31,6%
	2do Grado	Resid. Tip.	,2	,2	-,6	
		f	11	79	19	109
		% Fila	10,1%	72,5%	17,4%	100,0%
	3er Grado	% Columna	33,3%	32,6%	39,6%	33,7%
		Resid. Tip.	,0	-,3	,7	
		f	11	85	16	112
		% Fila	9,8%	75,9%	14,3%	100,0%
		% Columna	33,3%	35,1%	33,3%	34,7%
		Resid. Tip.	-,1	,1	-,2	
Edad	12	f	9	72	12	93
		% Fila	9,7%	77,4%	12,9%	100,0%
		% Columna	27,3%	29,8%	25,0%	28,8%
		Resid. Tip.	-,2	,3	-,5	
	13	f	14	78	15	107
		% Fila	13,1%	72,9%	14,0%	100,0%
		% Columna	42,4%	32,2%	31,3%	33,1%
		Resid. Tip.	,9	-,2	-,2	
	14	f	10	78	18	106
		% Fila	9,4%	73,6%	17,0%	100,0%
		% Columna	30,3%	32,2%	37,5%	32,8%
		Resid. Tip.	-,3	-,2	,6	
	15	f	0	14	3	17
		% Fila	0,0%	82,4%	17,6%	100,0%
		% Columna	0,0%	5,8%	6,3%	5,3%
		Resid. Tip.	-1,3	,4	,3	

$\chi^2 = 1,001$
gl = 4
p = ,910

$\chi^2 = 3,675$
gl = 6
p = ,721

Tabla 9

Agresividad impulsiva, según las variables sociodemográficas: lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres

		Agresividad Impulsiva			Total	Chi cuadrado
		Bajo	Medio	Alto		
Lugar que ocupa entre sus hermanos		f	20	110	18	148
	Primero	% Fila	13,5%	74,3%	12,2%	100,0%
		% Columna	60,6%	45,5%	37,5%	45,8%
		Resid. Tip.	1,3	-,1	-,9	
	Segundo	f	6	68	15	89
		% Fila	6,7%	76,4%	16,9%	100,0%
		% Columna	18,2%	28,1%	31,3%	27,6%
		Resid. Tip.	-1,0	,2	,5	$X^2 = 4,427$
	Tercero	f	4	36	8	48
		% Fila	8,3%	75,0%	16,7%	100,0%
		% Columna	12,1%	14,9%	16,7%	14,9%
		Resid. Tip.	-,4	,0	,3	$gl = 6$ $p = ,619$
Convivencia con sus padres	Cuarta a más	f	3	28	7	38
		% Fila	7,9%	73,7%	18,4%	100,0%
		% Columna	9,1%	11,6%	14,6%	11,8%
		Resid. Tip.	-,4	-,1	,6	
	No	f	8	91	19	118
		% Fila	6,8%	77,1%	16,1%	100,0%
		% Columna	24,2%	37,6%	39,6%	36,5%
		Resid. Tip.	-1,2	,3	,3	$X^2 = 2,462$
	Si	f	25	151	29	205
		% Fila	12,2%	73,7%	14,1%	100,0%
		% Columna	75,8%	62,4%	60,4%	63,5%
		Resid. Tip.	,9	-,2	-,3	$gl = 2$ $p = ,292$

Las tablas 8 y 9 evidencian que las variables sociodemográficas: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y la convivencia con los padres no tienen dependencia significativa con la agresividad impulsiva; porque presentan una p que se encuentran por encima de 0,05, siendo estas 0,910, 0,721, 0,619 y 0,292 respectivamente.

Tabla 10*Análisis descriptivo de habilidades sociales general y según sus áreas*

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
General	164	50,8	128	39,6	31	9,6
Autoexpresión de situaciones sociales	229	70,9	73	22,6	21	6,5
Defensa de los propios derechos como consumidor	165	51,1	138	42,7	20	6,2
Expresión de enfado o disconformidad	323	100,0	-	-	-	-
Decir no y cortar interacciones	323	100,0	-	-	-	-
Hacer peticiones	107	33,1	179	55,4	37	11,5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	323	100,0	-	-	-	-

Esta tabla revela que más del 50% de las estudiantes que proceden de familias disfuncionales presentan un bajo nivel de habilidades sociales a nivel general, específicamente en las áreas de expresión enfado o disconformidad, iniciar interacciones con el sexo opuesto, y decir no y cortar interacciones (100 %), un en el área de autoexpresión de situaciones sociales (70.0%) y en la defensa de sus propios derechos como consumidor (51,1 %).

Tabla 11*Análisis descriptivo de agresividad premeditada e impulsiva*

		Bajo	Medio	Alto
Agresividad premeditada	f	10	192	121
	%	3,1	59,4	37,5
Agresividad impulsiva	f	33	242	48
	%	10,2	74,9	14,9

En esta tabla se muestra que el 59.4 % de las estudiantes procedentes de familias disfuncionales presentan un nivel promedio respecto a la manifestación de conductas agresivas premeditadas, un 37,5% un nivel alto. Mientras que respecto a la agresividad impulsiva se observa que un 74.9% manifiestan un nivel medio y solo el 10.2 % un nivel bajo en la práctica de conductas impulsivas.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como propósito primordial conocer la relación, a modo de correlación, entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes mujeres procedentes de familias disfuncionales del 1er al 3er grado del nivel secundario. Para dar respuesta al objetivo general, los resultados se muestran en la Tabla 2 donde se evidencia que hay correlación significativa inversa entre ambas variables. Por lo tanto, se infiere que la manifestación de estas conductas agresivas se dan porque las estudiantes están en proceso de aprendizaje de sus habilidades sociales; teniendo en cuenta que la convivencia familiar y el entorno social de las mismas pueden influir en el aprendizaje de estas; puesto que esta son aprendidas mediante la observación tal y como manifiestan Bandura y Ribes (1975) citados por Chapi (2012).

Coincidiendo con los resultados de esta investigación, está la investigación realizada por Álvarez (2016), en donde concluyó que a menor nivel de habilidades sociales hay un mayor riesgo en la participación o ser víctima de conductas agresivas. En cambio Coronel, Caballero y Mejail (2012), luego de realizar un estudio en Argentina encontraron la existencia de una correlación directa entre las habilidades sociales y el comportamiento antisocial, en donde a mayor agresividad los adolescentes tendrán mayor dificultad en el liderazgo y autocontrol, es decir en la capacidad para expresarse en situaciones sociales de forma espontánea respetando la opinión de los demás según Lazarus (1973) citado por Caballo (2007).

En relación al segundo objetivo de acuerdo a la Tabla 3, podemos decir que sí existe una correlación significativa inversa entre las conductas agresivas premeditadas o planificadas con las dimensiones de las habilidades sociales, reflejándose dificultades para interactuar con varones, expresarse de forma natural en diferentes contextos, expresar opiniones diferentes a la de los demás, cortar interacciones, decir no y hacer peticiones cuando es necesario y menos significativa con el área de defensa de sus derechos como consumidor.

De igual manera en el tercer objetivo, al observar la Tabla 3 se afirmó que hay una relación significativa inversa entre las conductas agresivas impulsivas y las

áreas de las habilidades sociales, siendo las más significativas las siguientes: la poca facilidad para relacionarse con personas del sexo opuesto, para expresar sus sentimientos y pensamientos y las menos significativa decir no y cortar interacciones que donde ya no desee participar.

El cuarto objetivo (Tabla 4 y 5) buscó comparar las habilidades sociales con las variables sociodemográficas, en la cual se obtuvieron como resultado que no ha dependencia significativa con las variables sociodemográficas: grado, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos. Sin embargo podemos mencionar que las estudiantes de 2do grado presentan mayor dificultad para establecer buenas relaciones interpersonales que oscilan entre las edades de 13 a 14 años, de las cuales las hijas primogénitas son las que reflejan mayor dificultad. En cambio con la variable convivencia con sus padres si hay una dependencia significativa; es decir las estudiantes que viven con uno de sus padres desarrollan mejores habilidades sociales, tal y como lo expresa Papalia, Wendkos y Duskin (2009) las estudiantes que viven con uno de sus padres desarrollan mejores habilidades sociales porque no hay ambivalencia en la crianza de los hijos y brindan mayor seguridad a sus hijas, principalmente si vive con la madre.

En el quinto y sexto objetivo (Tabla 6, 7, 8 y 9), se tenía como propósito comparar la agresividad premeditada e impulsiva con las variables sociodemográficas: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres, llegando a concluir que no hay dependencia significativa con ninguna de las variables. A pesar de ello, se encontró datos estadísticos relevantes que las estudiantes de 15 años manifiestan conductas agresivas premeditadas e impulsivas de vez en cuando. Coincidiendo con los resultados que obtuvieron Idrogo y Medina (2016) en la cual el 33.8 % de las estudiantes presentan un nivel medio de agresividad y las que tienen 15 y 16 años son las que tienen mayor índice.

Así mismo, según la investigación realizada por la Fundación mutua madrileña y fundación ANAR (2015) refieren que el 46 % de acoso escolar se dan en adolescentes de 11 y 13 años. En cambio, en esta investigación la edad que tiene mayor predominio en la manifestación de conductas agresivas

premeditadas e impulsivas es 13 y 14 años. Además, las conductas agresivas que se presentan principalmente en las hijas mayores entre sus hermanos, que se dan como consecuencia del establecimiento de límites difusos dentro de la familia influyendo negativamente en su comportamiento con sus hermanos menores como lo plantea Minuchin (2005) puesto que no están cumpliendo sus funciones de inculcar valores para la adaptación a la sociedad y la enseñanza de socializar respetando a los otros. Así como también para resolver problemas intra y extra familiares.

En el séptimo objetivo está relacionado a las habilidades sociales desarrolladas por las estudiantes, la Tabla 10 refleja que casi un 51% de las estudiantes presentan dificultades para relacionarse con los demás, expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones con personas de ambos sexos. De igual manera Tubón (2013) encontró resultados similares; puesto que el 71% de estudiantes presentan conductas no asertivas al igual que Sánchez (2016) quien halló que el 22,7 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, en consecuencia, los estudiantes tendrán la dificultad para relacionarse y expresar sus pensamientos, sentimientos y conductas respetando la integridad de los demás. En cambio Godoy (2014) en su estudio realizado en alumnos de 2do tuvo como resultado que el 64% presentan un nivel medio de habilidades sociales.

También se observó que el 50.8 % presentan un alto nivel de habilidades sociales, 39.5 % un nivel medio y un 9.5 %. Mientras que en el estudio realizado por Santiago (2016) en estudiantes del nivel secundario en la cual se utilizó el mismo cuestionario de esta investigación, se evidencia una varianza, para ser más específicos el 47.8 % reflejan un nivel medio, el 27.5 % un nivel bajo y por último un 24.7 % un nivel alto respecto a sus habilidades sociales. Y específicamente el área de autoexpresión de situaciones sociales y defensa de los propios derechos como consumidor los que tienen más del 70 % y 50 % respectivamente se encuentran en un nivel alto; mientras que las áreas de hacer peticiones, expresión de enfado o disconformidad, iniciar interacciones con el sexo opuesto, decir no y cortar interacciones presentan un nivel medio siendo el 55,4 % en la primera y las áreas restantes están por encima del 40 % cada una.

En el octavo objetivo, en la Tabla 11 se obtuvo como resultado que las estudiantes que viven en un entorno donde no hay afectividad, colaboración y capacidad para resolver los problemas que suceden en su familia manifiestan conductas agresivas frecuentes hacia los demás; ya sea de tipo planificado y/o impulsivo, sobrepasando el 50% y con una tendencia a continuar con estas conductas negativas. Referente a la agresividad premeditada e impulsiva que tienen las estudiantes procedentes de familias disfuncionales, se tuvieron como resultado que el 59% de las estudiantes manifiestan un nivel medio de conducta agresiva premeditada; es decir, previa planificación con la finalidad de conseguir sus objetivos sin tener en cuenta los derechos de los demás y solo un 3.1 % en un nivel bajo, mientras que el 74% lo hacen a causa del descontrol de sus impulsos, provocado por la ira, empero su propósito principal es hacer daño; estas definiciones son referidos por Andreu (2010).

Del mismo modo, Graza (2013) investigó que los adolescentes que viven en familias disfuncionales el 49% de ellas presentan alto nivel de violencia. Teniendo relación con el tipo de crianza que reciben las estudiantes y el vínculo que existe entre los miembros de la familia; puesto que las adolescentes imitan a las personas con quienes se relacionan reflejándolo posteriormente en los diferentes contextos donde se desenvuelvan.

A su vez, Sánchez (2012) explica que las estudiantes que viven en familias disfuncionales presentan conductas agresivas evidenciándose mediante la agresión por medio de palizas un 56 %, ponerse apodos un 74 % e insultarse por el color de piel un 77 %. Comparándose a nivel internacional, la UNESCO (2016) ejecutó un estudio en 72 países, en la cual 11 % de los estudiantes encuestados manifiestan que sufren de burlas y el 4% son agredidos físicamente “varias veces al mes”. Mientras que a nivel nacional según SISEVE (2017) del Ministerio de Educación la modalidad de agresión que tiene mayor presencia es la violencia física, verbal y psicológica. Teóricamente según Andreu (2010) la agresividad física es una acción física cuyo fin es hacer daño, mientras que la agresividad psicológica se da por medio del lenguaje utilizando palabras hirientes como insultos y groserías.

Así mismo Gutiérrez, García y Campos (2015) en San Salvador, llegaron a un resultado estadístico similar encontrando que el 52 % de adolescentes que viven en una familia disfuncional manifiestan conductas agresivas. De la misma manera en Perú, Santiago (2016) obtuvo que un 51.6 % de adolescentes manifiestan conductas disociales en un nivel moderado. Después de ver estas cifras podemos tomar como referencia el modelo de interacción familiar, donde explica que estos casos de comportamientos agresivos de las estudiantes se dan porque no se practica la valoración de sí mismo, el respeto hacia los demás, el respeto de las normas sociales, el establecimiento de relaciones interpersonales basado en una comunicación adecuada, y la comprensión de los sentimientos y pensamientos de los demás. Casaca, Ramírez, Guillén y Sánchez (2016).

Estos resultados se explican por medio de la literatura, tal y como refiere Smilkstein una familia es disfuncional cuando no hay comunicación, respeto, cooperación, afectividad, ni capacidad para resolver los problemas que se presenten en el hogar manifiestan conductas agresivas ya sean verbales o físicas. Acotando Castro (2007) manifiesta que la conducta agresiva puede darse por 3 factores personales, familiares y contextuales: el primero vendría a ser las pocas habilidades sociales de las estudiantes, el segundo se da mediante la observación de conductas agresivas entre padres, hermanos y/o de padres a hijos o viceversa y el tercer factor está relacionado a los medios de comunicación e internet que influyen de manera negativa en la manifestación de conductas agresivas de las personas. Así como lo plantea Chagas (2012) citando a Winnicott (1981) la agresividad nace con las personas y es el ambiente en el que se desarrolle el que provoque su manifestación.

Por consiguiente, las conductas agresivas de tipo impulsiva o premeditada pueden darse como consecuencia a la búsqueda de reconocimiento de los demás, llamar la atención de su familia y de sus pares. También sucede en las estudiantes que tienen baja autoestima y tienden a actuar de esa manera para mostrarse fuertes frente a los demás; puesto que en nuestro país los índices de agresión escolar van en aumento y se conoce que las víctimas tienen un perfil sumiso. Por ende, para evitar ser parte de este grupo actúan como ya se ha mencionado anteriormente.

Para finalizar, de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación podemos decir que las estudiantes desarrollan mayores habilidades sociales cuando viven solo con uno de sus progenitores, generalmente viven con la madre y es ella quien se encarga de educar a sus hijos. Esto ayudaría positivamente, puesto que vendría a ser la figura de autoridad para las estudiantes; por lo tanto no habría contradicciones con el padre respecto a las normas del hogar. Sin embargo, el hecho de vivir con un solo padre, genera que desarrollen sus habilidades sociales para protegerse a sí mismas y ser independientes como por ejemplo: expresar sus opiniones y sentimientos y la defensa de sus derechos como consumidor, pero a su vez provoca un vacío o falta de soporte emocional que inconscientemente puede ocasionar dificultades en la interacción con el sexo opuesto y el hecho de estudiar en un colegio de puras mujeres incrementa la probabilidad y esto se ve reflejado en un 33,1 % de las estudiantes. Pues como expresa Vigotsky (1979) el desarrollo de las habilidades sociales se va construyendo desde temprana edad en el área social, emocional y cognitivo para enfrentar situaciones problemáticas de manera asertiva.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA Las estudiantes del nivel secundario que provienen de familias disfuncionales que tienen pocas habilidades para socializar, manifiestan mayores conductas agresivas planificadas e impulsivas.

SEGUNDA Las estudiantes procedentes de familias disfuncionales que tienen menor expresión de sus habilidades sociales evidencian mayor manifestación de conductas agresivas premeditadas.

TERCERA Las escolares provenientes de familias disfuncionales que tienen dificultades para interactuar con los demás en su medio presentan más conductas agresivas provocadas por la ira.

CUARTA Las estudiantes que no viven bajo la tutela de sus padres tienden a desarrollar con normalidad sus habilidades sociales, en cambio las que viven con ambos padres presentan poca capacidad para relacionarse con los demás positivamente.

QUINTA Las conductas agresivas planificadas son manifestadas en algunas ocasiones por las estudiantes que viven en hogares donde no hay afecto, apoyo, protección, ni recursos para solucionar sus problemas, especialmente las hijas primogénitas.

SEXTA Las primogénitas que vienen de familias disfuncionales y viven con ambos padres presentan conductas agresivas impulsivas, con el fin de ocasionar daño o malestar en los demás; ya sean sus familiares o personas de su entorno social.

SÉPTIMA Las estudiantes que proceden de familias donde no hay cooperación, desarrollo, ni afectividad, poseen dificultades para cortar interacciones, hacer pedidos y relacionarse; así como para compartir sus pensamientos y sentimientos con los varones.

OCTAVA La agresividad premeditada, al igual que la impulsiva es manifestada por más del 50% de las estudiantes que viven en familias disfuncionales, siendo la impulsiva la más frecuente en esta población.

VI. RECOMENDACIONES

1. Ejecutar la investigación en otra muestra para contrarrestar y comparar resultados, estas pueden ser en instituciones educativas de varones y mixtos para conocer el comportamiento de las variables estudiadas en esta investigación.
2. Realizar la investigación en una muestra más amplia respetando los criterios de inclusión y exclusión especificados en este estudio.
3. Investigar la variable agresividad con otras variables como: estilos de crianza, funcionalidad familiar y otras utilizando el estudio correlacional.
4. Emplear otro instrumento de evaluación que este estandarizado en nuestro país para conocer la funcionalidad familiar, y de esa manera seleccionar la muestra a estudiar.
5. Brindar programas de habilidades sociales y agresividad en las instituciones educativas teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación dirigidos a las estudiantes, padres de familia y docente.

VII. REFERENCIAS

- Álvarez, K. (9 de noviembre de 2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. *Revista Unifé*. 24, 2, 205 - 215. Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio cognitivas. *Revista de Psicopatología Legal y Forense*. 9, 85 – 98.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: Tea Ediciones.
- Bandura, A. & Walters, R. H. (1963). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza Editorial.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7a ed.). España: Siglo XXI.
- Casaca, P., Ramírez, E., Guillen, R., Sánchez, A. & Sánchez, S. (2016). *Salud familiar y enfermería*. México: Manual Moderno.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR Familiar en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología Educativa de la USIL*. 2, 1, 49 – 63.
- Castro, A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*. (2a ed.). Argentina: Bonum.
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. Perfiles Educativos. *Revista Scielo*: 34, 138, 29 - 37. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018

- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15, 1, 80 - 93. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/30905/28638>
- Coronel, S., Caballero, V. & Mejail, S. (2012). *Habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza en Tucumán – Argentina*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a02.pdf>
- Couto, S. (2011). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y os problemas de convivencia estudio clínico y experimental*. España: Visión Libros.
- De la Cruz, T. (2011). *Habilidades Sociales y dramatización de grupos*. España: Innova y cualificación.
- El Confidencial. (26 de abril de 2016). Los casos de acoso escolar suben un 75% en 2015: 7 de cada 10 niños dicen que es diario. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/sociedad/2016-04-26/acoso-escolar-casos-espana-suben-75-2015_1190306/
- García, C. (18 de enero de 2017). Dos de cada diez alumnos sufre de acoso escolar en el mundo. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2017/01/17/mamas_papas/1484647388_475258.html
- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente. La teoría de las Inteligencias múltiples*. México: Fondo de cultura económica.
- Gismero, E. (2010). *Escala de habilidades sociales*. Madrid: Tea Ediciones.
- Godoy, L. (2014). *En qué medida las habilidades sociales de los estudiantes de 2º grado del ciclo de educación básica víctimas de bullying son diferentes de las habilidades sociales de los estudiantes que no lo son*. (Tesis de pregrado). Universidad Galileo, Guatemala. Recuperado de:

<http://biblioteca.galileo.edu/tesario/bitstream/123456789/397/1/Lidia%20M Aria%20Godoy%20Cardona.pdf>

Graza, S. Y. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf

Gutiérrez, J., García, D. & Campos, M. (2015). *El contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de San Salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de El Salvador, El Salvador. Recuperado de: <http://repositorio.utec.edu.sv:8080/jspui/bitstream/11298/254/1/52.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). México: Mc Graw Hill.

Hogg, M. & Vaughan, G. (2010). *Psicología Social*. España: Médica Panamericana.

Ibañez, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de Florencia de Mora – Trujillo – La Libertad. *Revista Cátedra Villareal*. 2, 2, 29 -39.

Idrogo, L. & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz*. (Tesis de pregrado). Universidad Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>

Lozada, A. (2015). *Familia y psicología*. Buenos Aires: Dunken.

Lucci, M. (2007). La propuesta de Vygotsky: la psicología sociohistórica. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 10, 2, 1-11.

- Ministerio de Educación. (2017). Sistema de Casos sobre Violencia Escolar. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Muñoz, C., Crespi, P. & Angrehs, R. (2011). *Habilidades sociales*. España: Paraninfo.
- Murueta, M. & Orozco, M. (2015). *Psicología de la violencia Causas, prevención y afrontamiento*. (2a ed.). México: El Manual Moderno.
- Ovejero, A. (2010). *Psicología Social Algunas claves para entender la conducta humana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Papalia, D., Wendkos. S. & Duskin, R. (11.^a ed.). (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: Mc Graw Hill.
- Peñafiel, E. & Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. España: Editex.
- Quintana, Y. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio. *Revista de Investigaciones de estudiantes de Psicología "Jang"*. 3, 2, 36 – 52.
- Sánchez, A. (2012). *Las familias disfuncionales y su influencia en la conducta agresiva entre estudiantes de séptimo año de educación básica de la escuela fiscal mixta Unidad Nacional*. (Tesis de pregrado). Universidad de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4252/1/tse_2012_44.pdf
- Sánchez, C. (2016). *Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución nacional de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://refi.upnorte.edu.pe/bitstream/handle/11537/9147/S%C3%A1nchez%20Arrascue%20Campos%20Carlos%20Adolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santiago, B. (2016). *Habilidades sociales y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/234/1/santiago_vb.pdf

Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades.
(2017). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de:
<https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa-2015/informebienestar042517.pdf?documentId=0901e72b8249f043>

Smilkstein, G. (1978). La familia APGAR: una propuesta para la prueba de función familiar y su uso por parte de los médicos. *El Diario de la Práctica Familiar*. 6(6), 1231-1239.

Tabera, M. & Rodríguez, M. (2010). *Intervención con familias y atención a menores*. España: Editex.

Torres, M. (2007). *Agresividad en el contexto escolar*. México: Lumen.

Tubón, L. (2013). *La disfunción familiar y su influencia en las conductas no asertivas de los estudiantes de 7mo y 8vo año de educación básica de la educativa Domingo Faustino Sarmiento del Cantón Pelileo, provincia de Tungurahua en el periodo de diciembre 2012 – julio 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de:
<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7483/1/LUIS%20BENEDICTO%20TUBON%20SALAN.pdf>

Unidad de Gestión Educativa Local 02. Recuperado de:
<http://www.ugel02.gob.pe>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos

Cuestionario APGAR Familiar

Ficha Técnica

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein

Año: 1978

País: Estados Unidos

Adaptación: Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2014)

Edad: Adolescentes de 11 a 18 años

Aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: 10 a 15 minutos

Objetivo: Evalúa el nivel de funcionamiento familiar de manera global.

Estructura: Está compuesto por 5 preguntas cerradas.

Valoración: La escala de valoración se encuentra entre 0 y 4 siendo:

0 = Nunca

1 = Casi nunca

2 = Algunas veces

3 = Casi siempre

4 = Siempre

Relación de dimensiones e ítems

Dimensiones	Ítems
Adaptación	
Cooperación	
Desarrollo	1, 2, 3, 4, 5
Afectividad	
Capacidad Resolutiva	

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Ficha Técnica

Autora: Elena Gismero Gonzáles

Año: 2010

País: España

Adaptación: Yuliana Quintana Gil (2015)

Aplicación: Colectiva e individual

Tiempo: 10 a 16 minutos aproximadamente

Edad: Adolescentes y Adultos

Objetivo: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Estructura: Está compuesto por 33 ítems agrupados en 6 áreas, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de déficit de habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo.

Valoración: Esta graduada de 1 al 4 de la siguiente manera:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Relación de ítems según el área

Grupo	Áreas	Ítems
Grupo I	Autoexpresión de situaciones sociales	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29
Grupo II	Defensa de los propios derechos como consumidor	3, 4, 12, 21, 30
Grupo III	Expresión de enfado o disconformidad	13, 22, 31, 32
Grupo IV	Decir no y cortar interacciones	5, 14, 15, 23, 24, 33
Grupo V	Hacer peticiones	6, 7, 16, 25, 26

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A

Ficha Técnica

Autor: José Manuel Andreu.

Año: 2010

País: España

Adaptación: Ybañez (2014)

Finalidad: Evaluar y distinguir entre la agresividad premeditada, para conseguir un objetivo y la agresividad impulsiva, como respuesta a una amenaza.

Aplicación: Colectiva e individual.

Tiempo: 10 y 15 minutos.

Edad: Adolescentes, de 12 a 17 años.

Categorías: Clínica y escolar.

Estructura: Está compuesta por 30 ítems, en la cual 11 corresponde a la dimensión agresividad premeditada, 13 a la agresividad impulsiva y 6 a la dimensión escala de sinceridad.

Valoración: La escala de valoración fluctúa entre el 1 y 5, donde:

1 = Muy en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Indeciso

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

Relación de ítems según la dimensión

Dimensiones	ítems
Agresividad premeditada	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21
Agresividad impulsiva	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24
Escala de Sinceridad	1, 2, 3, 4, 5, 6
Edad:..... Grado:..... Lugar que ocupas entre tus hermanos:..... ¿Vives con tus padres biológicos? Sí No	

APGAR Familiar

INSTRUCCIONES

Lee atentamente cada una de las frases que te harán pensar a cerca de tu manera de ser. No hay respuestas correctas, ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Ahora marca con una (X) la respuesta que mejor te identifique, teniendo en cuenta la siguiente escala:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	0	1	2	3	4
1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Para responder utiliza la siguiente clave:

A = No me identifico	B = No tiene que ver conmigo	C = Me describe aproximadamente
D = Muy de acuerdo		

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho	A B C D

comunicarle mi decisión.	
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D

Escala de Agresividad Premeditada y Agresividad Impulsiva en Adolescentes

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Cuando me pongo furioso, pienso antes de dar una respuesta.					
02	Creo que mi agresividad suele estar justificada.					
03	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado.					
04	Pienso que no es necesario ser agresivo para conseguir lo que quiero.					
05	Durante una pelea siento que pierdo el control de mis actos.					
06	Soy capaz de controlar mis conductas agresivas.					
07	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de formas agresivas.					
08	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.					
09	Siento que me he dejado llevar por mis impulsos en alguna pelea.					
10	Pienso que la persona con quien discutí realmente se lo merecía.					

11	Suelo ponerme muy enojado antes de reaccionar furiosamente.					
12	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
13	He consumido drogas o alcohol antes de pelearme con otra persona.					
14	Muchas de las personas que conozco suelen estar involucradas en peleas.					
15	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
16	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.					
17	Cuando discuto con alguien me siento mal.					
18	Sé que voy a tener peleas antes de pelearme con alguien.					
19	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es calmada.					
20	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en específica.					
21	Creo que tengo problemas con los demás porque soy muy impulsivo.					
22	Me entristece que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.					
23	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder la paciencia.					
24	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.					

N°	Ítems	SI	NO
01	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
02	Alguna vez he dicho alguna lisura o insultado a otro.		
03	No siempre me comporto bien en clase.		
04	He sentido alguna vez deseos de no ir a clase.		
05	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
06	He probado alcohol o cigarro.		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2017

CARTA N° 451-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Manuel Pocliu Torrejon
Director
IEE MERCEDES CABELLO CARBONERA
Av. Tupac Amaru N° 150-220, Rimac



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **AGUILAR GALLEGOS MARYORY JHOSELIN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS DEL RIMAC, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



Los Olivos, 19 de Setiembre de 2017

CARTA N° 453-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Jorge Alberto Pascual Castillo
Director
IEE MARIA PARADO DE BELLIDO
Calle Atón Sanchez Cuadra 3 Cerro Palomares, Rimac

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **AGUILAR GALLEGOS MARYORY JHOSELIN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS DEL RIMAC, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR

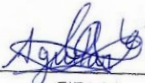
UCV.EDU.PE

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Aguilar Gallegos Maryory Jhoselin
 identificado con DNI N° 7.314.3499, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria
procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas
embleáticas del Rímac, 2017
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 7.314.3499.....

FECHA: 12 de Diciembre del 2017....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo; docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Sede Lima - Norte, revisor de la tesis titulada: "Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017", de la estudiante AGUILAR GALLEGOS, Maryory Jhoselin, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Diciembre de 2017



CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

AGUILAR GALLEGOS Maryory Jhoselin

INFORME TITULADO:

"Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/01/18

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria
procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas
emblemáticas del Rímac, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

AGUILAR GALLEGOS, Maryory Jhoselin

Match Overview		
9%		
1	repositorio.upeu.edu.pe Internet Source	2%
2	repositorio.uta.edu.ec Internet Source	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	<1%
4	es.scribd.com Internet Source	<1%
5	Submitted to Universid... Student Paper	<1%
6	www.researchgate.net Internet Source	<1%
7	cybertesis.urp.edu.pe Internet Source	<1%
8	www.scribd.com Internet Source	<1%
9	www.elsevier.es Internet Source	<1%
10	repositorio.umb.edu.pe Internet Source	<1%
11	Submitted to Universid... Student Paper	<1%
12	repositorio.upla.edu.pe Internet Source	<1%
13	Submitted to Universid... Student Paper	<1%
14	renati.sunedu.gob.pe Internet Source	<1%
15	documents.mx Internet Source	<1%
16	repositorio.udh.edu.pe Internet Source	<1%

Anexo 2. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Maryory Jhoselin Aguilar Gallegos**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de tres pruebas psicológicas: **Escala de Habilidades Sociales, Escala de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y APGAR Familiar**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Maryory Jhoselin Aguilar Gallegos.

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017** de la señorita Maryory Jhoselin Aguilar Gallegos.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	VARIABLE
Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.	General	General	General	Tipo y diseño	Habilidades Sociales
	¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017?	Determinar la relación, a modo de correlación, entre las habilidades sociales con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.	Las habilidades sociales se relacionan de manera inversa con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.	Tipo: Descriptivo Diseño: No experimental, Correlacional, Transversal	Son conductas que realiza un ser humano en un entorno interpersonal, dentro de ellas están los sentimientos, los deseos, las actitudes, las opiniones y los derechos que tiene la persona expresándolo de manera adecuada a la ocasión, y sobretodo respetando las conductas de los demás. Caballo (2010)
		Específicos	Específicos	Población - muestra	
		1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la conducta agresiva premeditada con las áreas de las habilidades sociales expresadas en: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.	1. Las conductas agresivas premeditadas están relacionadas de manera inversa y significativa con las dimensiones de las habilidades sociales tales como: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	N= 2001 estudiantes	Esta será se medida por medio de 33 ítems divididos en 6 dimensiones, cuyas puntuaciones totales se interpretaran de la siguiente forma: Alto (46 – 80), medio (83 – 99) y bajo (100 – 125).
		2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la conducta agresiva impulsiva con las áreas de las habilidades sociales expresadas en: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.	2. Las conductas agresivas impulsivas están relacionadas de manera inversa y significativa con las dimensiones de las habilidades sociales tales como: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	N = 323 estudiantes	
		3. Comparar las habilidades sociales con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.		Estadísticos	Agresividad
		4. Comparar las conductas agresivas premeditadas con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.		DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencia	Es un proceso psicológico complejo, que de manera directa o indirecta produce daño físico y/o verbal a una persona perjudicando su supervivencia, bienestar e integridad. Andreu (2010)
		5. Comparar las conductas agresivas impulsivas con las variables sociodemográficas tales como: grado de estudio, edad, lugar que ocupa entre sus hermanos y convivencia con sus padres de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.		INFERENCIAL: Para determinar la correlación de las variables se utilizará el coeficiente de Rho Spearman o coeficiente de Pearson	Será medida a través de 24 ítems conformados por dos dimensiones, Agresividad premeditada: alto (33 – 51), medio (23 – 32) y bajo (11 – 22) Agresividad impulsiva expresada en alto (43 – 59), medio (29 – 42) y bajo (16 – 28).
		6. Describir las habilidades sociales y sus áreas: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.			
		7. Describir la conducta agresiva premeditada e impulsiva de las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.			